

Forsyningstilsynet har i september 2019 modtaget og behandlet en klage fra en kunde vedr. tarifomlægningen fra 2019 til 2020 hos Kalundborg Varmeforsyning, du kan læse svaret nedenfor:

Tarifomlægning - Kalundborg Varmeforsyning A/S

Tarifomlægningen indebærer ifølge dine oplysninger, at det faste priselement stiger, mens det variable priselement falder. Du bemærker, at tarifomlægningen fjerner alt incitament til at mindske varmeforbruget, og at dette derved modvirker den grønne omstilling. Vedhæftet din klage er et informationsbrev fra Kalundborg Forsyning vedr. den ændring, tarifomlægningen vil medføre din varmepris fra 2018 til 2020. Informationsbrevet er vedlagt som bilag.

Efter modtagelse af informationsbrevet har du taget kontakt til Kalundborg Forsyning pr. mail. Af mailkorrespondancen fremgår det, at Kalundborg Forsyning foretager en tarifomlægning grundet, at de er ved at ombygge Asnæsværket for 400 mio. kr. Ombygningen af værket vil medføre, at produktionen ændres fra at være kulbaseret til flisbaseret, hvilket reducerer CO₂-udledningen. Kalundborg Forsyning bemærker, at de ændrer deres tariffer for at gøre dem mere kostægte. Derved, hvor de samlede årlige omkostninger tidligere var fordelt med 20 pct. på det faste bidrag og 80 pct. på det variable bidrag, bevirker tarifomlægningen, at det i 2020 er 40 pct. af de samlede omkostninger, som betales via det faste bidrag, og 60 pct. som betales via det variable bidrag.

Forsyningstilsynet forstår, at sagen drejer sig om, hvorvidt det må betragtes som urimeligt eller i strid med bestemmelserne i varmforsyningslovens prisbestemmelser, at Kalundborg Forsyning foretager en tarifomlægning fra 2019 til 2020.

Forsyningstilsynets konklusion er, at Kalundborg Forsynings tarifomlægning hverken er i strid med varmforsyningslovens prisbestemmelser eller på det foreliggende grundlag medfører urimelige virkninger. Baggrunden herfor fremgår nedenfor.

Retsgrundlag

Varmeforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 af lov om varmforsyning:

§ 20. Kollektive varmforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. kan i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser, herunder omkostninger til energispare-aktiviteter efter §§ 28 a, 28 b og 29, samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-17 og §§ 20 b og 20 c. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på levering af opvarmet vand til andre formål fra et centralt kraft-varme-anlæg, jf. § 10, stk. 6, i lov om elforsyning.

Stk. 2. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om, at andre udgifter og omkostninger end de i stk. 1 nævnte kan indregnes i priserne, jf. dog stk. 7. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan endvidere fastsætte regler om indregning i priserne af kompensation ved et projekt til ændring af områdeafgrænsningen og indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og med Forsyningstilsynets tiltræden forrentning af indskudskapital. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om, at anlæg, der er nævnt i § 20, stk. 1, er helt eller delvis undtaget fra regler om indregning af driftsmæssige afskrivninger fastsat efter 2. pkt.

[...]

§ 21, stk. 4. Finder Forsyningstilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 b eller 20 c, § 28 b, stk. 4, eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller betingelser, jf. dog stk. 6.

Tariffer

Forsyningstilsynet fører på varmeområdet tilsyn med de regulerede varmforsynings-virksomheders priser og betingelser for produktion og leverance af fjernvarme. Forsyningstilsynet kan gribe ind, hvis en pris m.m. er urimelig eller i strid med varmforsyningslovens prisbestemmelser, og forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Der er i varmforsyningsloven ikke bestemmelser om grønne tariffer. Forsyningstilsynet kan derved ikke gå ind i en nærmere bedømmelse om, hvorvidt Kalundborg Forsynings tarifomlægning strider imod en grøn omstilling.

Af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, fremgår, at varmforsyningsvirksomheden kan indregne nødvendige omkostninger i varmeprisen, heriblandt finansieringsudgifter ved fremmedkapital.

Kalundborg Forsyning kan derved indregne finansieringsudgifter til ombygning af Asnæsværket i varmeprisen, og opkræve udgifterne over det faste priselement.

Varmeforsyningsloven indeholder ikke bestemmelser om varmforsyningsvirksomhedernes tarifiering, dvs. hvordan virksomhederne skal få dækket deres faste og variable omkostninger, der er forbundet med produktion og leverance af fjernvarme.

Så Forsyningstilsynet anbefaler kostægte tarifiering, hvor virksomhedens faste omkostninger opkræves via de faste priselementer, og de variable omkostninger via de variable priselementer. En kostægte tarifiering signalerer til forbrugeren, hvilke omkostninger der er forbundet med at producere og levere fjernvarme, hvilket skaber gennemsigtighed i prisfastsættelsen.

80/20 reglen

Det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg tilkendegav den 21. juli 1992, at varmegæderne fra det varmeår, der startede i 1993 uden nærmere dokumentation kunne anvende en tarif for det målte forbrug, der kunne give værket dækning for budgetterede omkostninger til brændselskøb, køb af varme, elektricitet og kemikalier, samt en del af de faste omkostninger.

Siden midt halvfemserne har værkerne uden nærmere dokumentation kunnet lade maksimalt 80 pct. af de samlede omkostninger dække af indtægterne fra afregningen af det målte forbrug. Den resterende del - de faste omkostninger - skulle dækkes af en for-brugsafhængig betaling, eksempelvis effektbidrag, abonnementsbetaling og målerleje.

Forsyningstilsynet har ikke indvendinger mod 80/20 reglen.

Kalundborg Forsynings omkostningsfordeling i tariffen fra 2016 til 2019, der indebærer, at 20 pct. af omkostningerne betales via det faste bidrag og 80 pct. af omkostningerne betales via det variable bidrag, strider således ikke imod 80-20 reglen.

Kalundborg Forsynings anmeldte budget og pris

Forsyningstilsynet har undersøgt Kalundborg Forsynings anmeldte budgetter og priser for regnskabsårene 2016 til 2019 ud fra en tarifieringsmæssig synsvinkel, og har sammenholdt resultaterne med din varmeregning og varmeregningen for et standardhus.

Din bolig har et meget lavt varmeforbrug ift. størrelsen af boligen, hvilket påvirker varmeregningen, når tariffen omlægges til et lavere variabelt bidrag og et større fast bidrag, som bliver afregnet på grundlag af husstørrelsen i kvm. I perioden fra 2016 til 2019 har den samlede varmeregning for et hus i din størrelse med samme forbrug været fordelt med 45 pct. på det faste bidrag og 55 pct. på det variable bidrag. Tarifomlægningen indebærer, at 66 pct. af varmeregningen ligger på det faste bidrag og 34 pct. på det variable bidrag. Det resulterer i en stigning i den samlede årlige varmeregning fra 11.985 kr. (inkl. moms) til 14.246 kr. (inkl. moms) for en bolig i din størrelse med samme forbrug. Der er i udregningen ikke medregnet motivationsfaktor, belastningsbidrag eller måler-leje.

Forsyningstilsynet har som anført undersøgt, hvordan tarifomlægningen påvirker varmeregningen for et standardhus på 130 kvm med et årligt varmeforbrug på 18,1 MWh.

Tarifferne fra 2016 til 2019 har været fordelt således, at 21 pct. af varmeregningen lå på det faste bidrag og 79 pct. på det variable bidrag. Tarifomlægningen vil medføre, at 39 pct. af varmeregningen ligger på det faste bidrag og 61 pct. på det variable bidrag. Tarifomlægningen medfører for et standardhus et fald i den samlede årlige varmeregning fra 17.150 kr. (inkl. moms) til 16.112 kr. (inkl. moms). Der er i udregningen ikke medregnet motivationsfaktor, belastningsbidrag eller målerleje.

Af Kalundborg Forsynings anmeldte budgetter for 2016 til 2019 fremgår, at værkets variable omkostninger gennemsnitligt udgør 65 pct. af de samlede omkostninger, og de faste omkostninger udgør 35 pct. Hertil kommer, at Kalundborg Forsyning oplyser, at den faste del af omkostningerne fremadrettet efter ombygningen vil stige. Tarifomlægningen vil derved medføre en mere kostægte tarifiering, hvilket Forsyningstilsynet ikke har indvendinger imod. Det fremgår af mailkorrespondancen med Kalundborg Forsyning, at omkostningsstrukturen fremadrettet vil ændre sig til 60 pct. på det variable bidrag og 40 pct. på det faste bidrag.

Forsyningstilsynet medgiver, at tarifomlægningen betyder en stigning i varmeregningen for et hus i din størrelse med samme forbrug. Husstørrelsen er imidlertid ikke sammenlignelig med den gennemsnitlige husstørrelse i Danmark, og varmeforbruget er meget lille. Sidstnævnte giver en ikke ubetydelig besparelse på varmeregningen set i forhold til varmeregningen for et standardhus.

Høring

Afgørelsen blev d. 5. november 2019 sendt i høring.

Svar fra kunden:

Min henvendelse går ikke på om det der er fortaget er lovligt eller ej. Jeg er ikke i tvivl om at loven er overholdt. Loven er bare ikke i tråd med en moderne verden hvor man ønsker at mindske udledning af drivhusgasser. En omlægning til flis fjerner ikke reel udledning og sagkundskaben sætter med rette spørgsmålstegn ved effekten.

Jeg klager ikke over størrelsen af regningen. Jeg mener ikke at regningen er i strid med loven. Jeg mener at betalingssammensætningen (og dermed loven der tillader den) er i strid med ambitionen om en grøn omstilling og derfor bør den (og loven) ændres.

Hvis ønsket fra forsyningen er en fast indtægt kunne denne baseres på fx sidste års forbrug. Så ville man stadig have et incitament til at reducere forbruget og dermed udledning. Effekten på regningen ville blot være et år forsinket.

Så jeg er ikke i tvivl om at loven er overholdt. Jeg er dog heller ikke i tvivl om at loven skal ændres da den ikke er i overensstemmelse med de erklærede klimamål. Derfor var min oprindelige henvendelse miljø og klimaministeriet.

Svar fra Kalundborg Varmeforsyning A/S

Kalundborg Forsyning tilslutter sig Forsyningstilsynets afgørelse uden yderligere bemærkninger.

Overordnet vurdering

Der ændres ikke på Forsyningstilsynets vurdering.

Forsyningstilsynets beslutning

Forsyningstilsynet har ikke fundet forhold ved tarifomlægningen hos Kalundborg Forsyning, der er i strid med varmforsyningslovens prisbestemmelser eller på det foreliggende grundlag medfører urimelige virkninger. Forsyningstilsynet foretager sig derfor ikke yderligere i anledning af din klage, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.